

Protokół Nr XXVII/2016
z sesji Rady Powiatu Grójeckiego
odbytej w dniu 12 lipca 2016 r.

Sesja odbyła się w Sali Konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Grójcu.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek o godzinie 10.00 otworzył Sesję wypowiadając formułę „Otwieram Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Następnie powitał Panie i Panów Radnych Powiatu Grójeckiego oraz zaproszonych gości.

Ad. 2

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie w Sesji uczestniczy 14 radnych, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności stanowi (zał. nr 1) do niniejszego protokołu.

Ad. 3

Przyjęcie porządku obrad. Przewodniczący poinformował, że porządek obrad wszyscy otrzymali, zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z dnia 27 kwietnia 2016 r.
5. Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji Rady Powiatu Grójeckiego i informacje Starosty Grójeckiego.
6. Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:
 - 6.1. zmieniająca Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2016.
 - 6.2. uchwalenia Statutu Powiatu Grójeckiego,
 - 6.3. rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
 - 6.4. odwołania członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu,
 - 6.5. wyboru członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu,
 - 6.6. odwołania Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu,

- 6.7. wyboru Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu,
- 6.8. wyboru członka Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu,
- 6.9. odwołania Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu,
- 6.10. wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu,
- 6.11. odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji,
- 6.12. wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji,
- 6.13. wyboru członka Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych,
7. Sprawozdania z prac Komisji Stałych Rady Powiatu Grójeckiego od ostatniej sesji.
8. Interpelacje i zapytania radnych.
9. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie posiedzenia.

Radny Krzysztof Kaźmierczak zwrócił się z zapytaniem dlaczego w przedstawionym porządku obrad nie ma przyjęcia protokołu z sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 3 czerwca 2016 r. Minął już ponad miesiąc więc protokół powinien być gotowy.

Przewodniczący Rady poinformował, że poprzednia sesja trwała bardzo długo i protokół musi być napisany bardzo dokładnie więc protokół będzie przyjęty na następnej sesji.

Przewodniczący Rady podał porządek obrad pod głosowanie. Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie 14 głosów „za”.

Ad. 4

Przyjęcie protokołu z dnia 27 kwietnia 2016 r.

Przewodniczący Rady poinformował, że uwagi do protokołu na piśmie wniósł radny Wiesław Czerwiński. Uwagi zostały uwzględnione.

Radny Janusz Karbowski zabierając głos zwrócił się do Przewodniczącego Rady o podanie podstawy prawnej na podstawie, której uwagi do protokołu składane są na piśmie.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że uwagi składane są na piśmie w trosce o to aby nie było żadnych niedomówień a wnoszone uwagi nie zostały przeinaczone.

Starosta Marek Ścisłowski zabierając głos poinformował, że w dzisiejszym porządku obrad mamy punkt poświęcony Statutowi Powiatu i w tym punkcie będziemy dyskutować dlaczego uwagi do protokołu mają być składane na piśmie.

Na posiedzenie Rady Powiatu o godz. 10.10 przybył radny Ireneusz Szymczak obecnych na sali obrad 15 radnych.

Przewodniczący Rady poddał protokół z dnia 27 kwietnia 2016 r. pod głosowanie. Protokół został przyjęty jednogłośnie 15 głosów „za”.

Ad. 5

Sprawozdanie Starosty Grójeckiego z pracy Zarządu Powiatu od ostatniej sesji Rady Powiatu Grójeckiego i informacje Starosty Grójeckiego. – przedstawił Starosta Marek Ścisłowski. /załącznik/

Radny Janusz Karbowski poprosił o przybliżenie następujących pkt. sprawozdania:
pkt. 7 przystąpił do inicjatywy „Samorząd na plus”, związanej z odzyskiwaniem zobowiązań od dłużników.,
pkt. 5 zaakceptował wycenę nieruchomości gruntowych zabudowanych i niezabudowanych w m. Nowa Wieś, zwrócił się z zapytaniem czy to chodzi o działki w Nowej Wsi, które były tematem obrad poprzedniej sesji,
pkt. 13 wstępnie zaakceptował wniosek dyrektor SP ZOZ Joanny Czerwińskiej w sprawie przystąpienia do konkursu „Odnawialne źródła energii”.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że wycena nieruchomości gruntowych dotyczy działek w Nowej Wsi po byłym gospodarstwie sadowniczym. Odnośnie pkt. 13 sprawozdania to p. Dyrektor szpitala chce wprowadzić nowy sposób ogrzewania budynku. Koszty utrzymania obiektu zmniejszyłyby się o co najmniej 30%. Sprawa jest dopiero w fazie projektowej. Zarząd podjęcie decyzji uzależnia od tego czy szpital wygospodaruje własne środki w budżecie. Koszt inwestycji to kwota ok.

4,5 mln. zł., można uzyskać dofinansowanie w wysokości 80%. Odnośnie pkt. 7 sprawozdania to poproszę p. Wicestarostę o odpowiedź.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski zabierając głos poinformował, że zarząd powiatu postanowił podpisać umowę z krajowym rejestrem długów, który będzie dbał o finanse naszych jednostek ponieważ były bardzo duże zaniechania jeśli chodzi o ściągalność przez poprzednie władze. W sprawie użytkowania wieczystego po wstępnym audycie firmy i osoby fizyczne zalegają nam ok. 400 tys. zł.

Radny Zygmunt Merski odniósł się do sprawy odrzucanego wniosku dot. inwestycji drogowej relacji Jasieniec – Zbrosza. Radny zwrócił się z zapytaniem czy jest planowana realizacja w przyszłości tej inwestycji.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** powiedział, że jest realizowany odcinek tej drogi czyli ok. 5 km. Jeśli będą środki i sytuacja powiatu na to pozwoli to ta droga będzie realizowana. Realizacja drogi w Jasieńcu jest planowana na 2017 r.

Następnie **radny Zygmunt Merski** przypominał, że Komisja Transportu rekomendowała całą inwestycję.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski stwierdził, że opinia komisji nie jest istotna.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że realizacja remontów czy inwestycji na drogach o wartości większej niż 4-5 mln. niekonieczne nam się opłaca ponieważ zgodnie z wytycznymi Wojewody, Wojewoda dokłada 75% wartości zadania nie więcej niż 3 mln. zł. Inwestycja powyżej kwoty 4 mln zł. wiąże się z mniejszym dofinansowaniem i wyższym wkładem środków finansowych z naszej strony.

Radny Janusz Karbowski zwrócił z zapytaniem do Starosty czy zgodnie z harmonogramem przebiega inwestycja drogowa tzw. „schetynówka”.

W odpowiedzi **Starosta** poinformował, że zgodnie z harmonogramem.

Ad. 6

Rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał w sprawach:

Ad. 6.1

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego zmieniający Uchwałę Budżetową Powiatu Grójeckiego na rok 2016. – odczytał Przewodniczący Rady Władysław Kumorek /załącznik/

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie opinii Komisji Finansów.

Przewodniczący Komisji Zygmunt Merski poinformował, że posiedzenie komisji się nie odbyło z uwagi na brak quorum.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. Uchwała Nr XXVII/161/2016 została przyjęta jednogłośnie 15 głosów „za”.

Ad. 6.2

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie uchwalenia Statutu Powiatu Grójeckiego, – odczytał Przewodniczący Rady Władysław Kumorek /załącznik/

Wicestarosta Dariusz Piątkowski przedstawił zmiany do statutu w §14 Regulaminu Obrad Rady Powiatu dodaje się pkt. 4 **Każde odebranie głosu w trybie określonym w pkt. 2 i 3 odnotowane w protokole sesji powoduje potrącenie 20 % diety radnego za następny miesiąc.**

1. Nad sprawnym przebiegiem i **zachowaniem powagi** obrad czuwa Przewodniczący Rady.
2. W przypadku stwierdzenia, że radny w swoim wystąpieniu wyraźnie odbiega od przedmiotu obrad lub znacznie przekracza wyznaczony czas, Przewodniczący może przywołać go "do rzeczy", a po dwukrotnym przywołaniu, odebrać mu głos. **Fakt ten odnotowuje się w protokole posiedzenia.**
3. Jeżeli forma lub treść wystąpienia **albo zachowanie radnego** zakłóca porządek obrad **lub uchybia powadze Rady**, Przewodniczący przywołuje radnego "do porządku", a gdy nie odniesie to skutku może odebrać mu głos. Fakt ten odnotowuje się w protokole posiedzenia.
4. **Każde odebranie głosu w trybie określonym w pkt. 2 i 3 odnotowane w protokole sesji powoduje potrącenie 20 % diety radnego za następny miesiąc.**

pkt. następne 5,6 i 7 bez zmian.

Radny Janusz Karbowski zwrócił się z zapytaniem dlaczego nie potrącenie 60 % diety radnego za następny miesiąc.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że jeśli radny uważa, że na tyle zakłócił sesję, że powinien mieć całą dietę potrąconą to my to chętnie zaakceptujemy.

Następnie Wicestarosta przedstawił następne zmiany do Statutu.

§17 ust. 4 Statutu otrzymuje brzmienie „W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem a w razie nieobecności wiceprzewodniczących najstarszy wiekiem radny obecny na Sesji”.

§3 ust. 1 Regulaminu Obrad Rady otrzymuje brzmienie „Rada obraduje na sesjach zwyczajnych, nadzwyczajnych i uroczystych”.

§6 Regulaminu Obrad Rady otrzymuje brzmienie „Obsługę techniczną i organizacyjną działalności Rady, jej organów oraz Klubów Radnych sprawuje biuro Rady”.

§10 ust. 7 pkt. 1 otrzymuje brzmienie „ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji wraz z poprawkami zgłoszonymi przez radnych na piśmie”

§32 ust. 2 otrzymuje brzmienie „Protokoły sesji wraz z załącznikami oraz pełny zapis dźwiękowy sesji, przechowuje się w Biurze Rady. Przyjęte przez Radę protokoły publikuje się w Biuletynie Informacji Publicznej.

§34 ust. 4 skreśla się.

Wicestarosta poinformował, że radny za pośrednictwem rady powiatu czy zarządu powiatu może występować do różnego rodzaju instytucji a nie sam.

Radny Janusz Karbowski zabierając głos poinformował, że teraz radny nie będzie mógł iść do naczelnika i zapytać się o jakąś sprawę.

W odpowiedzi **Wicestarosta** poinformował, że to chodzi o instytucje np. KRUS, Sąd czy inne.

Starosta Marek Ścisłowski poinformował, że tu nikt nikomu nie ogranicza prawa głosu.

Radny Janusz Gawel zabierając głos poinformował, że jeśli do prezesa spółki przyjdzie radny to może porozmawiać na inne tematy niż sprawy ekonomiczne czy sprawy strategiczne spółki. Prezes czy dyrektor może coś powiedzieć radnemu ale nie musi. Jako radny mogę iść do instytucji i pytać nikt nie może mi tego zabronić ale czy uzyskam odpowiedź to już jest inna sprawa.

Następnie **Wicestarosta Dariusz Piątkowski** przytoczył zapis §32 pkt. 3 który mówi o tym, że radny może wnioskować, wносить pod obrady rady a także wносить na posiedzenie komisji sprawy, które są przedmiotem postulatów i skarg.

Starosta Marek Ścisłowski zabierając głos poinformował, że te zmiany które są proponowane przez zarząd są to zmiany kosmetyczne, które mają na celu uporządkowanie obrad. Nikt nikomu w tym Statucie nie odbiera prawa do działania jako radnemu. Każdy radny jest wybrany po to aby swój okręg reprezentować. Jeżeli w Pana okręgu jest jakiś problem typu droga, szkoła to Pan jest tą osobą która te problemy przynosi na sesję, nie sam Pan te problemy rozwiązuje tylko jest od tego rada i zarząd powiatu. Nikt nikomu nie zabrania chodzić i pytać o problemy.

Radny Janusz Gawel zabierając głos poinformował, że prezes spółki wie komu ma udzielić odpowiedzi tego nie trzeba zapisywać. Została powołana Komisja Statutowa i nie było żadnych tego typu wniosków aby coś zmienić nie trzeba zatkać w ten sposób ust. Rady poinformował, że czuje się pokrzywdzony i dyskryminowany pod tym względem.

Starosta Marek Ścisłowski zwrócił się do radnego Janusza Gawła w którym momencie i w którym punkcje tych naszych propozycji mam Pan zamykane usta, później będzie takie hasło, że zamknęliśmy wam usta. Zaproponowane zmiany są kosmetyczne w celu uporządkowania obrad. Wicestarosta był na szkoleniu dot. opracowania statutu i te niektóre zapisy muszą być wprowadzone aby nikt nie zarzucił, że właśnie tych zapisów nie ma w naszym statucie. Nikt nikomu w żadnym punkcje nie ogranicza dostępu do informacji.

Radny Zygmunt Merski zabierając głos powiedział, że jak na przykład jego wyborca zgłasza się do mnie z problemem szpitala w którym został źle obsłużony kilka razy.

Jako radny nie mogę iść do szpitala i zapytać się dlaczego ta obsługa była zła, wynika że ja w ogóle nie mogę tam iść. Mogę dopiero tę sprawę zgłosić do zarządu a może to jest błaha sprawa, rozumiem że ja mam to zgłosić do zarządu, że taka sprawa się pojawiła.

W odpowiedzi **Wicestarosta Dariusz Piątkowski** poinformował, że kiedy był radnym gminnym i miał pytania do dyrektora to udawał się do Przewodniczącego Rady aby zaprosił na posiedzenie któregoś z dyrektorów ponieważ jest do niego dużo pytań. Pan też może wystąpić do Przewodniczącego Rady aby na sesję zarosił p. Prezes szpitala ponieważ jest do p. Prezes dużo pytań.

Radny Wiesław Czerwiński zabierając głos poinformował, że jeśli będzie chciał się o coś zapytać p. Prezes to nie zatrzyma go Starosta ani Przewodniczący. Należy się liczyć z tym, że moja wizyta i próby wyjaśnienia inaczej wyglądają niż zgłosiłbym to Przewodniczącemu Komisji i wtedy będziemy prosili o wyjaśnienia jako instytucja. Wystąpienie Przewodniczącego, Starosty czy Przewodniczącego Komisji ma inną rangę niż samego rannego. Sprawę zgłaszam komisji czy zarządowi sam nie podejmuje działań ponieważ zdaje sobie sprawę, że silniejsze oddziaływanie będzie komisji, Starosty czy Przewodniczącego Rady.

Radny Janusz Karbowski odniósł się do zapisu zał. nr 2 Regulaminu Pracy Rady, Rozdział IV Przebieg Sesji pkt. 3 – Zarząd ma 30 dni na złożenie Przewodniczącemu Rady pisemnej odpowiedzi na interpelację radnego. Następnie jest zapis, że jeśli jest niewystarczające to kolejne 21 dni. Jest to za długi okres ponieważ sprawa może być już bezprzedmiotowa. Radny wnioskuje aby usprawnić działania i skrócić czas do 14 dni a nie 30 dni.

Następna sprawa to, że podczas sesji głos nie może być udzielony osobom z poza rady. Jak Przewodniczący to sobie wyobraża np. na poprzedniej sesji byli mieszkańcy z gminy Mogielnica w sprawie chodnika i Przewodniczący zgodnie ze statutem nie udzieli głosu jak to będzie wyglądało.

W odpowiedzi **Przewodniczący Rady** poinformował, że jeśli chodzi o udzielanie głosu osobom z poza rady to nie wynika z naszych wymysłów tylko wynika z ogólnie obowiązujących przepisów. Jeśli na sesję przychodzą osoby w konkretnej sprawie to Przewodniczący ogłasza przerwę w obradach sesji i zwoływane jest wspólne posiedzenie komisji i wtedy jest prowadzona dyskusja.

Przewodniczący Rady poddał wniosek radnego Janusza Karbowiaka pod głosowanie. Wniosek nie uzyskał większości głosów – 11 głosów „przeciw”, 2 głosy „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady poprosił Wicestarostę o przedstawienie kolejno zmian do Statutu, które zostaną poddane pod głosowanie.

Następnie Wicestarosta przedstawił następne zmiany do Statutu.

§17 ust. 4 Statutu otrzymuje brzmienie „W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego zadania przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem a w razie nieobecności wiceprzewodniczących najstarszy wiekiem radny obecny na Sesji”.

Poprawka została przyjęta 12 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

§3 ust. 1 Regulaminu Obrad Rady otrzymuje brzmienie „Rada obraduje na sesjach zwyczajnych, nadzwyczajnych i uroczystych”.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie 15 głosów „za”.

§6 Regulaminu Obrad Rady otrzymuje brzmienie „Obsługę techniczną i organizacyjną działalności Rady, jej organów oraz Klubów Radnych sprawuje biuro Rady”.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie 15 głosów „za”.

§10 ust. 7 pkt. 1 otrzymuje brzmienie „ przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji wraz z poprawkami zgłoszonymi przez radnych na piśmie”

Poprawka została przyjęta 12 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

§32 ust. 2 otrzymuje brzmienie „Protokoły sesji wraz z załącznikami oraz pełny zapis dźwiękowy sesji, przechowuje się w Biurze Rady. Przyjęte przez Radę protokoły publikuje się w Biuletynie Informacji Publicznej.

Poprawka została przyjęta jednogłośnie 15 głosów „za”.

§34 ust. 4 skreśla się.

Poprawka została przyjęta 11 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Każde odebranie głosu w trybie określonym w pkt. 2 i 3 odnotowane w protokole sesji powoduje potrącenie 20 % diety radnego za następny miesiąc.

Radny Krzysztof Kaźmierczak zabierając głos powiedział, że rozumienie potrzeby wprowadzenia zmian do statutu i uporządkowania tego co się dzieje na naszych sesjach. Przy pracy nad statutem zawsze powtarzałem aby potrzebę na statut pod kątem nie tylko aktualnej rady ale także następnych aby statut służył jak najdłużej i był uniwersalny. Nie widzę potrzeby zamieszczania tego typu zapisu przy normalnej radzie. Jednak znając naszych dyskutantów i naszą radę nie widzę skuteczności tego zapisu oprócz tego, że później pojawią się oskarżenia o kneblowanie ust.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek zabierając głos poinformował, że w pewnej części zgadza się z wypowiedzią przedmówcy ale nie było takiej sytuacji aby Pan zabierał głos wtedy kiedy ten głos nie został udzielony. Nie słyszałem aby Pan coś wykrzykiwał i zachowywał się w sposób nieodpowiedni.

Radny Marian Górski poruszył sprawę zabierania głosu przez radnego są sytuacje kiedy radny musi zadać więcej pytań niż dwa. Czy radny wtedy zostanie ukarany, że zadał więcej pytań na ten sam temat.

W odpowiedzi **Przewodniczący Rady Władysław Kumorek** określił, że jeśli radny ma wątpliwości może zabierać głos nawet i trzy razy ale w sposób ucywilizowany bez krzyków i niepoprawnych zachowań. Przewodniczący poinformował, że osoby które pierwszy raz były na naszej sesji są bardzo zdziwieni atmosferą jaka jest na sesji i panującym chaosem.

Następnie **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że to dotyczy całkiem innej rzeczy np. trwa dyskusja dot. sytuacji w oświacie a ktoś wstaje mówi, że go to nie interesuje i mówi o remontach na drogach. To wtedy radny podejmuje dyskusję nie na temat i zachowuje się nieodpowiednio na sesji. Jeśli radny ma dziesięć pytań to niech na sesji je zada.

Wicestarosta Dariusz Piątkowski przypominał, że odebranie głosu radnemu jest w przypadku stwierdzenia, że radny w swoim wystąpieniu wyraźnie odbiega od przedmiotu obrad lub znacznie przekracza wyznaczony czas, Przewodniczący może

przywołać go "do rzeczy", a po dwukrotnym przywołaniu, odebrać mu głos. Fakt ten odnotowuje się w protokole posiedzenia **oraz** jeżeli forma lub treść wystąpienia **albo** zachowanie radnego zakłóca porządek obrad lub uchybia powadze Rady, Przewodniczący przywołuje radnego "do porządku", a gdy nie odniesie to skutku może odebrać mu głos. Fakt ten odnotowuje się w protokole posiedzenia.

Radny Janusz Gawel zwrócił się z zapytaniem czy jest zapis dotyczący ile może trwać wystąpienie radnego.

W odpowiedzi **Wicestarosta Dariusz Piątkowski** poinformował, że jeśli radny zaczyna mówić nie na temat wtedy głos jest odbierany.

Następnie radny **Janusz Karbowski** zabierając głos powiedział, że to Pan będzie uważał, że radny mówi nie na temat Pan nie może być cenzorem. Radny ma swobodę wypowiedzi. Niech Pan nie myśli, że za 20% diety wprowadzi dyktaturę.

Starosta Marek Ścisłowski przypominał, że każdemu radnemu bez względu jaką funkcję pełni, głosu udziela Przewodniczący Rady.

Radny Wiesław Czerwiński poinformował, że to nie chodzi o to aby komuś kneblować usta. O pewnych sprawach należy dyskutować merytorycznie. W tej radzie są takie osoby, które mają wyrobioną pozycję, że nie ważne czy im Przewodniczący udzielił głosu czy nie udzieli oni i tak do głosu dochodzą. Te zmiany to jest próba uporządkowania dyskusji. Są radni jak p. Górski, p. Merski, p. Kaźmierczak potrafią dyskutować merytorycznie. Jest grupa osób, która nie potrafi się do żadnych realiów dostosować.

Radny Wojciech Wojtczak zabierając głos poinformował, że głównie chodzi o przestrzeganie dyscypliny na sesjach. Mamy przykłady kiedy radni na sesjach przerywają wystąpienia. Zachowanie p. Sitarka na sesji wiemy wszyscy jakie było i jak to wyglądało.

Radny Wiesław Czerwiński zabierając głos zaproponował aby kwoty uzyskane z potrąceń przekazywać na cele charytatywne jeśli jest taka możliwość.

Radny Janusz Karbowski przypominał, że w poprzednich kadencjach nie było takich sytuacji aby wprowadzać takie zapisy. Takie sytuacje i zachowania pojawiły się w tej kadencji kiedy do władzy doszła pewna opcja polityczna.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek odpowiadając powiedział, że należy zawsze spojrzeć na siebie. Przewodniczący przypominał sytuację kiedy byliśmy odwoływani nikt nie krzychał, nikt nie odbierał głosu i nie opuścił sesji odebraliśmy to jako forma demokracji ze spokojem i szacunkiem natomiast wy zrobiliście co innego.

Przewodniczący Rady poddał poprawkę do statutu pod głosowanie.

1. Nad sprawnym przebiegiem i **zachowaniem powagi** obrad czuwa Przewodniczący Rady.
2. W przypadku stwierdzenia, że radny w swoim wystąpieniu wyraźnie odbiega od przedmiotu obrad lub znacznie przekracza wyznaczony czas, Przewodniczący może przywołać go "do rzeczy", a po dwukrotnym przywołaniu, odebrać mu głos. **Fakt ten odnotowuje się w protokole posiedzenia.**
3. Jeżeli forma lub treść wystąpienia **albo zachowanie radnego** zakłóca porządek obrad **lub uchybia powadze Rady**, Przewodniczący przywołuje radnego "do porządku", a gdy nie odniesie to skutku może odebrać mu głos. Fakt ten odnotowuje się w protokole posiedzenia.
4. Każde odebranie głosu w trybie określonym w pkt. 2 i 3 odnotowane w protokole sesji powoduje potrącenie 20 % diety radnego za następny miesiąc.

Poprawka została przyjęta 10 głosów „za” przy 2 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały wraz z poprawkami pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. Uchwała Nr XXVII/162/2016 została przyjęta 13 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” oraz 1 głosie „wstrzymującym się”.

Radny Krzysztof Kaźmierczak zabierając głos podziękował wszystkim członkom komisji statutowej za pracę nad statutem. Radny podziękował także p. Skarbnik, Radcy Prawnemu oraz pracownikowi z biura Rady.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek podziękował p. Kaźmierczakowi za pracę nad statutem i prowadzenie komisji.

Ad. 6.3

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, – odczytał Przewodniczący Rady Władysław Kumorek /załącznik/

Radny Janusz Karbowski zabierając głos powiedział, że taka skarga powinna być przedstawiona na komisji, która powinna spotkać się z wnioskodawcą tej skargi oraz dyrektorem placówki. W tej sytuacji mamy tylko suche dokumenty z jednej strony jak i z drugiej. W tej sytuacji ja mam podjąć decyzję czy ta skarga jest zasadna czy nie. Jest p. Dyrektor przedstawi wyjaśnienia ale nie ma tu drugiej strony. W poprzedniej kadencji tak było, że osoba skarżąca była zapraszana na komisję. W tej sytuacji nie można być bezstronnym powinny być obydwie strony.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek przypominał, że na ostatniej sesji skarga została odczytana. Skarga nie dotyczy sprawy naruszenia zasad czy przepisów. Trzeba się z tym pogodzić, że jeśli jest więcej chętnych na daną pomoc a są ograniczone środki to zawsze będą niezadowoleni. Uważam, że musimy mieć zaufanie do p. Dyrektor są sygnały, że ta skarga była insynuowana aby wprowadzić zamieszanie.

Dyrektor PCPR w Grójcu p. Ewa Grotek wyjaśniła, że skargi były zawsze jak brakowało środków. Nie pamiętam aby klienci byli wzywani na sesję aby Rada Powiatu przesłuchiwała skarżącą i dyrektora. Następnie p. Dyrektor poinformowała, że były przekazane środki z PFRON-u, które zostały na komisji rozdysponowane. Zarządzeniem Starosty zostały określone kryteria podziału środków. W tym roku został wprowadzony sześćoosobowy skład komisji aby była jasność podejmowanych decyzji ponieważ jest mało środków. W tym roku było 70 tys. zł. przeznaczone na turnusy rehabilitacyjne a złożonych wniosków 143. Zrealizowano 48 wniosków czyli ponad 90 osób nie dostało dofinansowania. W ubiegłym roku na turnusy było przeznaczone ok. 150 tys. zł. natomiast na ortopedyki było 70 tys. zł. W tym roku była odwrotna sytuacja. Została zniesiona kolejność składania wniosków między innymi w celu zniesienia

kolejek. Dofinansowanie otrzymały osoby między innymi te, które nigdy nie korzystały z turnusów lub które korzystały ale 6,7 lat temu. Były brane także pod uwagę schorzenia poszczególnych osób. Dyrektor poinformowała, że nie ma takiej możliwości aby zadowolić wszystkich. Do podziału środków podeszliśmy bardzo uczciwie i zasadnie.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. Uchwała Nr XXVII/163/2016 została przyjęta jednogłośnie 15 głosów „za”. Skarga została przez radnych uznana jako niezasadna.

Przewodniczący Rady ogłosił 20 minutowa przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek zwracając się do radnego Janusza Karbowiaka poinformował, że uwagi do protokołu są składane na piśmie na podstawie Regulaminu Pracy Rady rozdział VIII. Skoro Pan wie to po co Pan robi zamęt.

Ad.6.4

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie odwołania członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu - /załącznik/

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy w związku z tym że wszyscy radni otrzymali materiały na sesję istnieje potrzeba odczytywania poszczególnych projektów uchwał.

Rada Powiatu jednogłośnie 15 głosów „za” stanęła na stanowisku aby Przewodniczący Rady nie odczytywał projektów uchwał.

Radny Wojciech Wojtczak odczytał uzasadnienie odwołania p. Krzysztofa Fiksa z członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. Uchwała Nr XXVII/164/2016 została przyjęta 10 głosów „za” przy

5 głosach „przeciw”. Radny Krzysztof Fiks został odwołany z członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Ad. 6.5

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyboru członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, - /załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak w imieniu Klubu PiS zgłosił kandydaturę p. Wiesława Czerwińskiego oraz p. Ireneusza Szymczaka na członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Radny Wiesław Czerwiński oraz radny Ireneusz Szymczak wyrazili zgodę .

Radna Barbara Kowalska złożyła rezygnację z członkostwa w Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. Uchwała Nr XXVII/165/2016 została przyjęta 10 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujący się”.

Ad. 6.6

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, /załącznik/

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 15 radnych. Uchwała Nr XXVII/166/2016 została przyjęta 8 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujący się”. Radny Zygmunt Merski został odwołany z funkcji Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Ad.6.7

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu, –/załącznik/

Radny Wiesław Czerwiński zaproponował kandydaturę p. Ireneusza Szymczaka na Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Radny Ireneusz Szymczak wyraził zgodę.

Radny Janusz Karbowski poprosił Przewodniczącego Rady o podanie składu osobowego Komisji Finansów.

Przewodniczący Rady odczytał skład Komisji Finansów.

Radny Janusz Karbowski poinformował, że dopóki p. Barbara Kowalska nie zostanie odwołana uchwałą ze składu Komisji Finansów jest nadal jej członkiem. Liczba członków komisji według statutu to siedem osób.

Przewodniczący Rady poinformował, że p. Barbara Kowalska na sesji złożyła rezygnację. Była taka sytuacja z p. Krzysztofem Fiksem, który złożył rezygnację a tuż przed sesją zmienił zdanie i wycofał swoją rezygnację pisemnie o której nie wiedziałem na sesji. Pan Krzysztof Fiks oświadczył na sesji, że swoją decyzję zmienia i radni przyjęli to jako chęć pracy w komisji.

Radny Janusz Karbowski powiedział, że powinna być uchwała Rady Powiatu. Uchwałą się powołuje i odwołuje radnego ze składu osobowego danej komisji.

Starosta Marek Ścisłowski złożył wniosek o poszerzenie porządku obrad o przyjęcie uchwały w sprawie odwołania p. Barbary Kowalskiej ze składu osobowego Komisji Finansów.

Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie wznowił obrady.

Przewodniczący Rady poddał wniosek Starosty dot. poszerzenia porządku obrad sesji pod głosowanie.

Wniosek został przyjęty 14 głosów „za”.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 14 radnych. Uchwała Nr XXVII/167/2016 została przyjęta 14 głosów „za”. Radny

Ireneusz Szymczak został wybrany na Przewodniczącego Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu.

Ad.6.8

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyboru członka Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu, –/załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak w imieniu Klubu PiS zgłosił kandydaturę p. Dariusza Piątkowskiego na członka Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych. Uchwała Nr XXVII/168/2016 została przyjęta 9 głosów „za” przy 4 głosach „wstrzymujących się”.

Ad.6.9

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu, – /załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak odczytał uładnienie odwołania Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 14 radnych. Uchwała Nr XXVII/169/2016 została przyjęta 6 głosów „za” przy 4 głosach „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się”. Radny Krzysztof Kaźmierczak został odwołany z funkcji Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu.

Ad. 6.10

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu, –/załącznik/

Starosta Marek Ścisłowski zaproponował kandydaturę p. Barbary Kowalskiej na Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu.

Radna Barbara Kowalska wyraziła zgodę.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 12 radnych. Uchwała Nr XXVII/170/2016 została przyjęta 10 głosów „za” przy 2 głosach „wstrzymujących się”. Radna Barbara Kowalska została Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Turystyki i Sportu.

Ad. 6.11

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie odwołania Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji, /załącznik/

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 14 radnych. Uchwała Nr XXVII/171/2016 została przyjęta 9 głosów „za” przy 5 „przeciw”. Radny Krzysztof Ambroziak został odwołany z funkcji Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji.

Ad. 6.12

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyboru Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji, –/załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak w imieniu Klubu PiS zaproponował kandydaturę p. Michała Prusia na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji.

Radny Michał Pruś wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 12 radnych. Uchwała Nr XXVII/172/2016 została przyjęta 9 głosów „za” przy 3 głosach „wstrzymujących się”. Radny Michał Pruś został wybrany na Przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Leśnictwa, Ochrony Środowiska i Geodezji.

Ad. 6.13

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie wyboru członka Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych, –/załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak w imieniu Klubu PiS zaproponował kandydaturę p. Marka Ścisłowskiego na członka Komisji Transportu Zbiorowego i Dróg Publicznych.

Starosta Marek Ścisłowski wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 13 radnych. Uchwała Nr XXVII/173/2016 została przyjęta 8 głosów „za” przy 5 głosach „wstrzymujących się”.

Ad. 7

Sprawozdania z prac Komisji Stałych Rady Powiatu Grójeckiego od ostatniej sesji.

Przewodniczący poszczególnych komisji przedstawiali informacje nt. prac komisji od ostatniej sesji.

Przewodnicząca Komisji Promocji Barbara Kowalska poinformowała, że komisja na swoim posiedzeniu zajmowała się organizacją Dożynek Powiatowych, organizacją Zawodów Strzeleckich oraz zapoznała się z pismami które wpłynęły do komisji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Wiesław Czerwiński poinformował, że komisja spotkała się 23 czerwca br. gdzie dokonała wyboru zastępcy przewodniczącego komisji (p. Zygmunt Merski) oraz sekretarza komisji (p. Barbara Kowalska). Komisja kontynuuje kontrolę dot. inwestycji unijnej w Warce – budowa CEM. Komisja wystąpiła do zarządu powiatu o przedstawienie pewnych dokumentów po otrzymaniu dokumentów zostanie zwołane posiedzenie komisji.

Przewodniczący Komisji Finansów Zygmunt Merski poinformował, że komisja nie odbyła posiedzenia z uwagi na brak quorum.

Przewodniczący Komisji Oświaty Krzysztof Kaźmierczak poinformował, że komisja między sesjami nie odbyła posiedzenia. Następnie p. Kaźmierczak podziękował za rok pracy w komisji oświaty jako Przewodniczący.

Przewodniczący Komisji Transportu Wojciech Wojtczak poinformował, że komisja obradowała 10 czerwca br. Komisja zajmowała się między innymi sprawą planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego na terenie Powiatu Grójeckiego.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia Anna Steczkowska poinformowała, że komisja od ostatniej sesji nie odbyła posiedzenia.

Wiceprzewodniczący Komisji Rolnictwa Wojciech Wojtczak poinformował, że komisja od ostatniej sesji nie odbyła posiedzenia.

Projekt Uchwały Rady Powiatu Grójeckiego w sprawie odwołania członka Komisji Planowania, Budżetu, Finansów i Mienia Powiatu - /załącznik/

Przewodniczący Rady poddał projekt uchwały pod głosowanie. Głosowało 14 radnych. Uchwała Nr XXVII/174/2016 została przyjęta 11 głosów „za” przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Ad. 8

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Janusz Gawęł zabierając głos zwrócił się do Przewodniczącego Rady, Starosty Grójeckiego oraz p. Skarbnik poinformował, że panie z biura rady wyszły przygotować uchwałę i uchwała była niezwłocznie przygotowana takie rzeczy należy nagradzać.

Radny Marian Górski odniósł się do sprawy drogi na odcinku Warka – Grójec w kilku miejscach jak w msc. Murowanka stoi znak na „kołku” nie ma tam żadnych prac więc znaku też nie powinno być. Dalej jadać tą drogą uszkodzony jest słupek oraz brak tarczy znaku ostrzegawczego. Można także po obfitych deszczach zauważyć przy samym asfalcie zaniżenia terenu – PZD powinien uzupełniać te zagłębienia aby asfalt się nie wykruszał.

Radny Janusz Karbowski odnosząc się do wypowiedzi p. Gawęła dot. nagród przypominał, że Komisja Zdrowia wniosowała o nagrodę dla Dyrektora SP ZOZ Nowe Miasto. Radny zwrócił się z zapytaniem jak zarząd ustosunkował się do wniosku komisji. Następnie radny przypominał, że na poprzedniej sesji i na komisji zdrowia Starosta obiecywał, że otrzymamy do wglądu umowę spółki. Kolejno zapytał się czy z

KRS-u została już wykreślona rada nadzorcza PCM i czy do końca czerwca br. biegły rewident sprawdzał PCM oraz jaka jest strata na koniec 2015 r.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że na posiedzeniu zarządu był analizowany wniosek komisji zdrowia dot. nagrody dla Dyrektora SP ZOZ Nowe Miasto. Wniosek został rozpatrzony negatywnie to są kompetencje zarządu i starosty komu przyznać nagrodę i takie nagrody są pracownikom przyznawane. Posiedzenie komisji czy sesji nie jest miejscem to tego aby składać wnioski o przyznawanie nagród. Natomiast jeśli chodzi o dokumenty PCM to wszystkie dokumenty były przygotowane na posiedzenie Komisji Finansów. Umowa spółki jest w siedzibie spółki p. Prezes miała dokumenty przedstawić do wglądu na posiedzeniu komisji. Następnie Starosta poinformował, że nie ma informacji czy rada nadzorcza spółki została wykreślona z KRS-u jest to sprawa p. Prezes. Biegły rewident oczywiście przez 30 czerwca złożył opinię w sprawie bilansu. Strata szpitala w Grójcu na koniec 2015 r. to kwota ok. 3 mln. zł. Biegły rewident zażądał aby w tym bilansie uwzględnić wszystkie straty związane z niewypłacaniem nadwykonań za lata ubiegłe czyli 2013,2014,21015. Szczegółowych informacji może udzielić p. Prezes.

Następnie Starosta zwracając się do radnego Janusza Karbowiaka powiedział, że próbujemy nawiązać współpracę, Starosta zaapelował o zachowywanie się tak jak przystoi radnemu.

Przewodniczący Komisji Transportu poinformował o planowanym wyjazdowym posiedzeniu Komisji Transportu dot. inwestycji drogowej Będów – Huta Będowska.

Radny Janusz Karbowiak poruszył sprawę udzielanego absolutorium prezesom spółki PCM. Radny zwrócił się z zapytaniem, którzy prezesi dostali absolutorium a którzy nie otrzymali i czym zgromadzenie wspólników się kierowało udzielając lub nie udzielając absolutorium.

W odpowiedzi **Starosta Marek Ścisłowski** poinformował, że absolutorium nie otrzymał p. Kończak i p. Lejk pozostali otrzymali absolutorium.

Radny Janusz Gawęł zabierając głos poinformował, że odwołanie rady nadzorczej i wypisanie z KRS-u to nie jest sprawa właściciela to jest sprawa zarządu spółki. Jeśli taki wniosek został wysłany do KRS-u to jest potwierdzenie wysłania tego wniosku.

Potwierdzenie jest tożsame z odwołaniem rady nadzorczej. Następnie radny poinformował, że w spółkach obowiązuje zgodnie z kodeksem, że co miesiąc zarząd spółki jest zobowiązany przedłożyć właścicielowi kwartalny kwestionariusz informacyjny spółki. W tym kwestionariuszu są wykazane straty, zyski, środki dostępne itp. Następną sprawą to nagrody ja nie wchodzi w kompetencje starosty ale my możemy złożyć wniosek a co Starosta z tym zrobi to jest już inna sprawa.

Starosta Marek Ścisłowski przypominał, że padło pytanie o stratę spółki na koniec 2015 r. więc takiej informacji udzieliłem. Co miesiąc od p. Prezes dostaje informację dot. bilansu na koniec miesiąca. Pierwszy kwartał zamknął się stratą w wysokości kilkudziesięciu tysięcy złotych.

Radny Janusz Karbowski powiedział, że jak mówiliśmy o stracie w PCM która będzie na poziomie 3 mln zł. to Pan mówił co innego, że strata będzie ok. 1,5 mln. Jestem z Grójca i bardzo zależy mi na tym szpitalu może bardziej niż Panu. Ja mówiłem, że strata może wynieść ok. 3 mln to padały słowa, że Karbowski jest niepoważny i rozpowszechnia plotki a Starosta teraz to sam mówi. Prawdopodobnie jest więcej niż 3 mln zł. Należy się zastanowić nad ratowaniem szpitala w Grójcu bo jest coraz gorzej. Ja nie opowiadam głupot, oddział wewnętrzny wykonuje 30% kontraktu, odsadzenie lekarzy oddziału wewnętrznego na 1 styczeń było dziesięciu plus ordynator w tej chwili jest pięciu czy sześciu lekarzy. Z oddziału neurologicznego też odchodzą lekarze. Zostały w szpitalu złożone wypowiedzenia przez trzech czy czterech lekarzy. Takie sprawy są przyjmowane do wiadomości i nikogo to nie przeraża. Przy takiej odsadzie lekarskiej nie będzie można wykonać kontraktu.

Starosta Marek Ścisłowski zabierając głos powiedział, że sytuacja w szpitalu nie jest dobra a co do odchodzących lekarzy to ja wiem, że odchodzi p. Prytycka na emeryturę, oddział wewnętrzny jeden lekarz i na oddziale ginekologicznym zmienił się ordynator. Nikt nie mówi, że sytuacja w szpitalu jest lekka ale p. Prezes robi wszystko aby sytuacja była lepsza.

Radny Janusz Gaweł zabierając głos przypominał, że kilkakrotnie zwracał się ze sprawą zorganizowania spotkania radnych aby porozmawiać o szpitalu w Grójcu

jak i szpitalu w Nowym Mieście. Radny zaapelował do Klubu PiS o zorganizowanie takiego spotkania aby nie było za późno.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek odnosząc się wypowiedzi przedmówcy powiedział, że popiera takie inicjatywy.

Starosta Marek Ścisłowski przypominał, że była propozycja posiedzenia komisji w poszerzonym składzie o radnych którzy są zainteresowani poprawą sytuacji w szpitalu. Dyskusja nie może być taka, że dyskutujemy komu jaki szpital jest bliższy. Klub PiS chce współpracować i ciągle o tym mówimy żebyście przyszli z propozycjami i żebyśmy wspólnie usiedli i pomyśleli jak rozwiązać sytuację szpitala. Należy takie spotkanie z komisją zdrowia zorganizować i rozmawiać.

Radny Janusz Karbowski zabierając głos poinformował, że bardzo dobrze że po dwóch latach dochodzimy do takiego wniosku, że musimy usiąść i rozmawiać. W szpitalu nie trzeba bywać aby wiedzieć, że na oddziale wewnętrznym to nie jedna osoba odeszła tylko cztery. Chodzenie i interesowanie się szpitalem jest wręcz obowiązkiem rannego.

Wiceprzewodniczący Rady Michał Prus zabierając głos zwrócił się do radnego Janusza Karbowski powiedział, że w ubiegłej kadencji chodził Pan to szpitala a poprzednie władze doprowadziły do obecnej sytuacji w jakiej znajduje się szpital. Ja też chodzę do szpitala i widzę problemy. Wiem jaka jest historia powiatu z poprzednich lat oraz jakie są ekonomicznie zapisy.

Radny Janusz Karbowski odnosząc się do wypowiedzi p. Prusia powiedział skoro radny wie co było kiedyś to ja proponuję iść porozmawiać z pielęgniarkami jaka jest sytuacja i atmosfera w szpitalu.

Ad. 9

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Wojciech Wojtczak przedstawił projekt uchwały intencyjnej w sprawie wyrażenia stanowiska w sprawie zabezpieczenia środków finansowych od 2017 r. na

realizację zadania w związku z wydawaniem zezwoleń na pracę cudzoziemca.
/załącznik/

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że po spotkaniu w Ministerstwie Finansów gdzie był obecny p. Przewodniczący Rady Władysław Kumorek, Ireneusz Szymczak oraz moja osoba. Na spotkaniu zapoznaliśmy z detektywami unijnymi w sprawie warunków wyjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu zatrudnienia w charakterze pracownika sezonowego zobowiązujące państwa członkowskie do wprowadzenia warunków i procedury wydawania zezwoleń na pobyt i pracę sezonową dla cudzoziemców. W roku 2015 PUP w Grójcu zarejestrował ponad 65.000 oświadczeń. Podmioty ubiegające się o wydawanie zezwolenia na pracę dla cudzoziemców będą dokonywały opłat określonych rozporządzeniem. Wysokości opłaty za zezwolenia to kwota 30 zł. Budżet powiatu zwiększyłby się o kwotę ok. 2 mln zł. Nowe rozwiązania dotyczące zatrudnienia cudzoziemców będą wdrożone od 01.01.2017 r. na podstawie których PUP będą realizowały procedury wydawania zezwoleń na pracę sezonową i krótkoterminową. Rada Powiatu wnosi do Ministra Finansów o zabezpieczenie środków finansowych z pobieranych opłat na obsługę administracyjno-biurową przedmiotowego zadania.

Radny Janusz Karbowski zwrócił się z zapytaniem czym jest spowodowane naliczanie tej kwoty.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek poinformował, że wchodząc do unii musimy się do pewnych przepisów dostosować.

Radny Janusz Karbowski poinformował, że ta dyrektywa nie obowiązuje od wczoraj tylko od kilku lat i nikt do tej pory nie wpadł na pomysł aby obciążać rolników dodatkową kwotą. Powinniśmy wystosować rezolucję sprzeciwiającą się w sprawie wprowadzenia dodatkowych kosztów i opłat w sadownictwie. Nie należy się ludzić, że pieniądze przyjdą do Powiatu.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że radny nie jest w temacie. Dyrektywy wkraczają nieuchronnie unia chce nam dyktować i sprawdzać czy prawidłowo zatrudniliśmy obcokrajowca. To ca nam udało się wywalczyć to zachowanie umów cywilno – prawnych w rolnictwie. Nie możemy się sprzeciwiać dyrektywom my możemy tylko złagodzić pewne rozwiązania.

Radny Wojciech Wojtczak poinformował, że wielokrotnie zwracaliśmy się do Ministra Pracy i Ministerstwa Spraw Zagranicznych aby nie było tej opłaty ale nie możemy tego zmienić ponieważ decyzje są już podjęte.

Przewodniczący Rady Władysław Kumorek zabierając głos poinformował, że na zaistniałą sytuację wpłynęły osoby, które mając np. dwa hektary ziemi brały po 70 oświadczeń. Rekordzistką jest pani z powiatu płońskiego gdzie złożyła kilkaset oświadczeń. Takie zachowania przyczyniły się do tego, że zaczęto się tymi sprawami interesować. Sadownik, który potrzebuje 10 pracowników chętnie zapłaci te 30 zł tylko za to aby ci pracownicy przyjechali do niego oraz żeby sadownik nie musiał płacić kierowcy. Należy to uporządkować aby pracownik trafiał do sadownika a nie do innych podmiotów.

Radny Janusz Karbowski powiedział, że jeśli decyzje są już podjęte to należy się zastanowić nad zmniejszeniem opłaty za oświadczenie do kwoty symbolicznej np. 1 zł. nie jest nigdzie zapisane jak to ma być kwota.

Radny Janusz Gaweł poinformował, że dyskusję na temat wysokości opłat za oświadczenie powinny być prowadzone na posiedzeniu Komisji Rolnictwa czy Komisji Finansów a nie na Sesji Rady Powiatu.

Uchwała Nr XXVII/175/2016 w sprawie wyrażenia stanowiska w sprawie zabezpieczenia środków finansowych od 2017 r. na realizację zadania w związku z wydawaniem zezwoleń na pracę cudzoziemca została przez radnych przyjęta przez aklamację.

Ad. 10

Zamknięcie posiedzenia.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu Władysław Kumorek o godz. 13²⁵ zamknął posiedzenie wypowiadając formułę „Zamykam Sesję Rady Powiatu Grójeckiego”.

Protokołowała:

Ineza Banach

Przewodniczył:
Władysław Kumorek

